



# **PFAS i rå- och dricksvatten från vattenverk i Örebro län**

- resultat från enkätstudie 2023



Region Örebro län  
Arbets- och miljömedicin



## Arbets- och miljömedicin

Arbets- och miljömedicin är en verksamhet som bygger på ett samarbete mellan Region Sörmland, Värmland, Västmanland och Örebro län. Vi finns vid Universitetssjukhuset Örebro men vårt uppdrag är att arbeta för en god hälsa i en bra miljö i alla fyra länen.

### Besöksadress

Universitetssjukhuset Örebro  
Södra Grev Rosengatan 18 B, Örebro  
Entré F, vån 2, hiss F1

### Postadress

Arbets- och miljömedicin  
Universitetssjukhuset Örebro  
701 85 Örebro

### Telefon

019-602 24 69

### Webbplats

[www.regionorebrolan.se/amm](http://www.regionorebrolan.se/amm)

Citera oss gärna, men vänligen ange källan.

Rapport:	PFAS i rå- och dricksvatten från vattenverk i Örebro län -resultat från enkätstudie 2023
Diarienummer:	24RS8266-1
Datum:	2024-11-27
Rapportansvariga:	Jessika Hagberg, kemist
Granskad av:	Ann-Christine Mannerling, miljöhygieniker
Foton:	sid 1, Getty Images

## Innehåll

Inledning .....	4
Bakgrund .....	4
Metod.....	5
Resultat och diskussion .....	5
Förekomst av PFAS i rå- och dricksvatten .....	9
Sammanfattning.....	12
Referenser .....	13

## Bilagor

Bilaga 1

## Inledning

Per- och polyfluorerade alkylsubstanser (PFAS) är en grupp kemikalier som fått stor uppmärksamhet på grund av deras potentiella hälso- och miljörisker. Den 1 januari 2023 trädde Livsmedelsverkets nationella föreskrifter för dricksvatten i kraft och kraftigt sänkta gränsvärden för PFAS ska börja tillämpas den 1 januari 2026 [1]. För att undersöka förekomsten av PFAS i dricksvatten från vattenverk i Örebro län och om PFAS bedöms som en fara skickades en enkät ut till samtliga vattenverk i Örebro län under hösten 2023. Vattenverken ombads att, utöver att besvara enkäten, bifoga analysrapporter från de senaste tre mätningarna. I rapporten summeras de svar som erhöles via enkäten.

## Bakgrund

PFAS är en stor grupp industriellt framställda kemikalier med många användningsområden som har använts sedan 1950-talet. Kemikaliegruppen består av tusentals olika PFAS-ämnen, de mest omtalade är perfluoroktansulfonsyra (PFOS) och perfluoroktansyra (PFOA). PFAS har under en lång tid läckt ut till miljön från användning av olika varor och produkter. På grund av att många PFAS-ämnen är svåra att bryta ner finns de kvar i miljön [2]. På vissa platser i Sverige finns PFAS i dricksvattnet [3, 4].

PFAS är kända för att vara potentiellt skadliga för människors hälsa. Långvarig exponering för dessa kemikalier har kopplats till olika hälsoproblem, inklusive påverkan på immunsystemet, hormonsystemet och ökad risk för vissa cancersjukdomar [5, 6]. Det är därför viktigt att människors exponering begränsas, särskilt barns och unga vuxnas exponering.

Livsmedelsverket har sedan 2014 uppmanat alla Sveriges kommuner att undersöka om det finns PFAS-ämnen i dricksvattnet och åtgärda om halterna är för höga. I EU:s nya dricksvattendirektiv som trädde i kraft 12 januari 2021, ställs krav på att EU-ländernas egna direktiv för dricksvattensäkerhet ska baseras på riskbaserade metoder. I Livsmedelsverkets nationella föreskrifter (LIVSFS 2022:12) för dricksvattenkvalitet som trädde i kraft den 1 januari 2023 finns uppdaterade gränsvärden för PFAS [1]. Reglerna för PFAS baseras bland annat på den europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet, EFSA, hälsobaserade riktvärde för PFAS 4, från 2020 [5] och omfattar två gränsvärden; PFAS 4 (4 ng/l) och PFAS 21 (100 ng/l). I PFAS 4 ingår fyra olika PFAS-ämnen, och i PFAS 21 ingår tjugo olika PFAS-ämnen varav de fyra som ingår i PFAS 4. Den nya lagstiftningen innebär en avsevärd sänkning av det tidigare gränsvärdet för PFAS, samt ökade krav på undersökning av PFAS och åtgärder vid förhöjda halter, ska börja tillämpas den 1 januari 2026 [1].

För att undersöka förekomsten av PFAS i dricksvatten från vattenverk i Örebro län skickades en enkät ut till vattenverk i Örebro län under perioden 14 augusti till 15 september 2023. I enkäten undersöktes om PFAS har analyserats i dricksvatten och eller i råvatten, om PFAS ingår i vattenverkets faroanalys, om några åtgärder vidtagits vid fynd av PFAS i rå- eller dricksvatten samt om PFAS analyserats i fisk. Vattenverken ombads också att bifoga analysrapporter för de senaste tre mätningarna i de fall fynd av PFAS påvisats i dricks- eller råvatten. I denna rapport summerats svaren som erhöles via enkäten.

## Metod

En enkät sammanställdes för att undersöka hur vattenverken hanterar PFAS. Förutom frågor om anläggningens kommunala tillhörighet innehöll enkäten även frågor om antalet personer som får dricksvatten från anläggningen, vilken typ av råvatten som används, om faroanalys har utförts, tidigare utförda undersökningar av PFAS och om reningsutrustning för PFAS har installerats. Enkäten finns i sin helhet i bilaga 1.

Enkäten distribuerades till vattenverk i elva kommuner under perioden 14 augusti till 15 september 2023.

I rapporten sammanställs analysinformation för analys av PFAS 4 och PFAS 21 och halterna relateras till de nya gränsvärden som träder i kraft den 1 januari 2026 [1]. Det nya gränsvärdet för PFAS 4 är satt till 4 ng/l och avser summan av PFOA, perfluornonansyra (PFNA), PFOS och perfluorhexansulfonsyra (PFHxS) i dricksvatten. Det nya gränsvärdet för PFAS 21 är satt till 100 ng/l och avser summan av perfluorbutansyra (PFBA), perfluorpentansyra (PFPA), perfluorhexansyra (PFHxA), perfluorheptansyra (PFHpA), PFOA, PFNA, perfluordekansyra (PFDA), perfluorundekansyra (PFUnDA), perfluordodekansyra (PFDoDA), perfluortridekansyra (PFTrDA), perfluorbutansulfonsyra (PFBS), perfluorpentansulfonsyra (PFPS), PFHxS, perfluorheptansulfonsyra (PFHpS), PFOS, perfluornonansulfonsyra (PFNS), perfluordekansulfonsyra (PFDS), perfluorundekansulfonsyra (PFUnDS), perfluordodekansulfonsyra (PFDoDS), perfluortridekansulfonsyra (PFTrDS), fluortelomersulfonsyra (6:2 FTS).

## Resultat och diskussion

Totalt rapporterades svar för 83 anläggningar i de elva kommuner som utgör Örebro län. Av dessa försörjer 25 av anläggningarna fler än 100 personer med dricksvatten, medan det stora flertalet (58 st) försörjer färre än 100 personer. De större anläggningarna försörjer cirka 88 procent av länsinvånarna med dricksvatten.

För majoriteten av anläggningarna, 53 % (44 anläggningar), används ytvattenpåverkat grundvatten som råvatten, se tabell 1. Grundvatten utgör råvatten för 30 av anläggningarna (36 %), och ytvatten används för 5 anläggningar (6 %). För två av anläggningarna används blandade typer av råvatten, och för två av anläggningarna lämnades inget svar.

**Tabell 1.** Fördelning av råvattentyp för anläggningarna i Örebro län, antalet anläggningar och den procentuella andelen för varje råvattentyp.

Grundvatten: 30 anläggningar (36 %)
Ytvatten: 5 anläggningar (4 %)
Ytvattenpåverkat grundvatten: 44 anläggningar (53 %)
Blandning av olika typer ytvatten: 2 anläggningar (2,4 %)
Uteblivet svar: 2 anläggningar (2,4 %)

För anläggningar som försörjer fler än 50 personer, eller som producerar eller tillhandahåller mer än 10 m<sup>3</sup> dricksvatten per dygn som del av en kommersiell eller offentlig verksamhet, ska en faroanalys genomföras regelbundet. Om PFAS bedöms som en fara i faroanalysen kommer analys av PFAS ingå i det undersökningsprogram som upprättas för varje anläggning. För 43 av anläggningarna (52 %) angavs i enkäten att en fastställd faroanalys finns, bland dessa ingår samtliga anläggningar som försörjer fler än 100 personer, se tabell 2. Bland de anläggningar där faroanalys finns anger fem anläggningar att PFAS ingår i faroanalysen och att PFAS bedöms som fara. För 28 av anläggningarna anges att PFAS ingår i faroanalysen, men att PFAS ej bedöms som fara. För två anläggningar där faroanalys saknas anges att faroanalys planeras under juni 2024 och för tre anläggningar anges att det ännu inte är bestämt när faroanalys ska genomföras. Sammanlagt försörjde 45 anläggningar färre än 50 personer, och för många av dessa anläggningar har svar utelämnats vad gäller frågor om faroanalys. För dessa anläggningar finns inte krav att utföra faroanalyser utan rekommendationer om att analysera vattnet minst en gång per år, och att PFAS bör inkluderas i analysen om det tidigare funnits eller finns brandövningsplatser eller annan industriell verksamhet i området.

**Tabell 2.** Förekomst och bedömning av faroanalys för PFAS vid anläggningar i Örebro län, anläggningar med och utan faroanalys samt planerade framtida analyser.

---

<b>Finns en färdigställd faroanalys?</b>
Ja, för alla anläggningar (25 st) som försörjer fler än 100 personer
Ja, för 43 av samtliga anläggningar som besvarade enkäten (52 %)
Uteblivet svar: 40 anläggningar (48 %)

<b>Om faroanalys finns, ingår PFAS?</b>
Ja, PFAS bedöms som en fara: 5 anläggningar (6 %)
Ja, men PFAS ej bedömd som en fara: 28 anläggningar (34 %)
Nej, PFAS ingår ej: 14 anläggningar (17 %)
Uteblivet svar: 36 anläggningar (43 %)

<b>Om faroanalys inte finns, när ska en sådan vara klar?</b>
För två anläggningar anges ”juni 2024”.
För tre anläggningar anges ”ej bestämt”.

---

För 41 av anläggningarna (48 %) anges att PFAS analyserats i råvatten, och i 37 av anläggningarna (45 %) har PFAS analyserats i dricksvatten, se tabell 3. För de 25 anläggningar som försörjer fler än 100 personer med dricksvatten, och därmed ca 88 % av länsinvånarna, har alla angett att man analyserat PFAS antingen i råvatten eller dricksvatten. Analys av PFAS i utgående dricksvatten saknas bara för tre mindre anläggningar som försörjer fler än 100 personer. PFAS i fisk i råvattentäkten har inte analyserats vid någon anläggning.

**Tabell 3.** Undersökningar och fynd av PFAS i fisk från råvattentäkt, i råvatten, och i dricksvatten vid anläggningar i Örebro län, inklusive antal och procent för undersökningar och detekterbara halter.

---

<b>Finns det undersökningar (provtagning och analys) av PFAS i:</b>
<b>- fisk från råvattentäkten?</b>
Nej: 18 anläggningar (22 %)
Uteblivet svar: 65 anläggningar (78 %)
<b>- råvattnet?</b>
Ja: 41 anläggningar (48 %)
Nej: 2 anläggningar (2,4 %)
Uteblivet svar: 39 anläggningar (47 %)
<b>- dricksvattnet?</b>
Ja: 37 anläggningar (45%)
Nej: 4 anläggningar (5 %)
Uteblivet svar: 41 anläggningar (48%)
<b>Finns det fynd (detekterbara halter) av PFAS i:</b>
<b>- fisk från råvattentäkten?</b>
Nej: 10 anläggningar (12 %)
Uteblivet svar: 73 anläggningar (88 %)
<b>- råvattnet?</b>
Ja: 6 anläggningar (7 %)
Nej: 21 anläggningar (25 %)
Uteblivet svar: 55 anläggningar (66 %)
<b>- dricksvattnet?</b>
Ja: 12 anläggningar (14 %)
Nej: 23 anläggningar (28 %)
Uteblivet svar: 48 anläggningar (58 %)

---

För sex av anläggningarna (7 %) anges att detekterbara fynd av PFAS gjorts i råvatten, och för tolv av anläggningarna (14 %) anges att det finns detekterbara fynd av PFAS i dricksvattnet, se tabell 3. När det kommer till åtgärder som vidtagits vid fynd av PFAS i råvatten, besvaras frågan med "nej" för 25 av anläggningarna och för övriga anläggningar anges inget svar. För en

anläggning där PFAS detekterats i både rå- och dricksvatten anges att man planerar för att anlägga ett nytt råvattenintag. Det framhålls i enkäten att det inte enbart är fynden av PFAS i vattnet som ligger till grund för beslutet att flytta råvattenintaget. För en anläggning där man detekterat PFAS i råvatten, planerar man att utföra analys av PFAS i dricksvatten under hösten 2023, och för en annan anläggning pågick analys av nytt dricksvattenprov under tiden då enkäten besvarades.

I de fall detekterbara halter av PFAS hade påträffats i rå- eller dricksvattnet efterfrågades analysrapporter från de tre senaste provtagningstillfällena. Analysrapporter erhöles för samtliga anläggningar där PFAS hade påträffats i rå- eller dricksvatten. Sammanlagt mottogs 30 analysrapporter från arton anläggningar. I två fall bekräftade analysrapporten förekomst av PFAS i råvatten och/eller i dricksvatten för två vattenverk för vilka uppgift utelämnats om detekterbara halter i själva enkäten. För ett vattenverk, Harge vattenverk, erhöles minst tre rapporter vardera för inkommande råvatten och utgående dricksvatten. Analysrapporter från tre anläggningar utan detekterbara halter av PFAS erhöles också. För en av de mindre anläggningarna i Örebro kommun (Sannakroa) hade PFAS analyserats genom att oxidera prekursorer till motsvarande perfluorerade ämne, s.k. Total Oxidizable Precursors (TOP) analys, och resultaten går inte att jämföra med övriga anläggningars och inte heller med gränsvärde för PFAS 4 och PFAS 21.

Ingen anläggning svarade att de hade en reningsutrustning för PFAS installerad, se tabell 4.

**Tabell 4.** Förekomst av installerad reningsutrustning för PFAS vid anläggningar i Örebro län, inklusive antal och procent.

---

<b>Finns reningsutrustning för PFAS installerad?</b>
Nej: 39 anläggningar (47 %)
Uteblivet svar: 44 anläggningar (53 %)

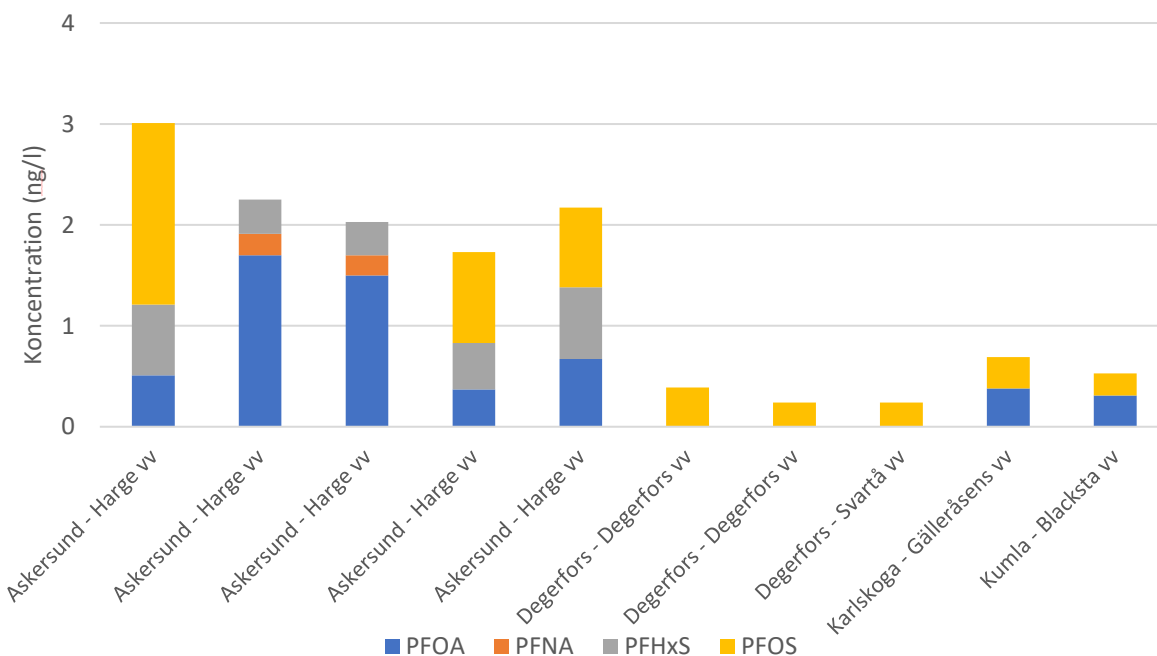
---



## Förekomst av PFAS i rå- och dricksvatten

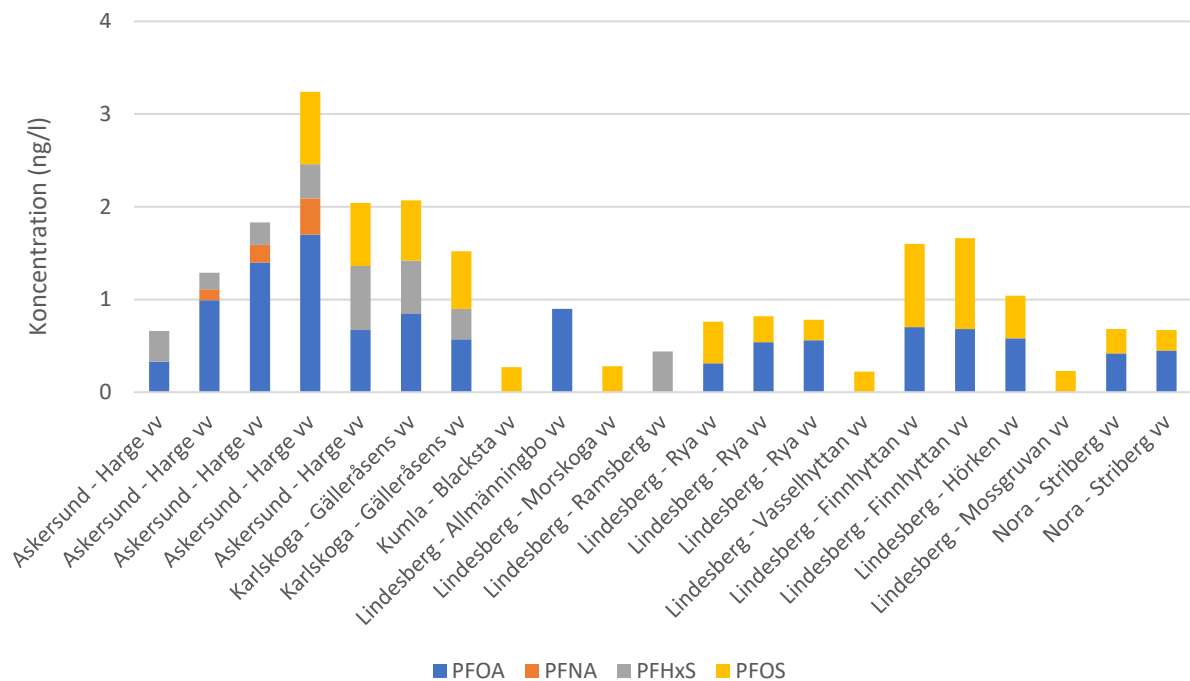
Totalt detekterades nio olika PFAS-ämnen i något av råvatten- eller dricksvattenproverna.

Analys av PFAS 4 ingick i samtliga analysrapporter som skickades in via enkäten. I figur 1 och 2 redovisas halterna av PFAS 4 i råvatten och dricksvatten. För Harge vattenverk och Degerfors vattenverk finns resultat för fler än en analys, de är rapporterade i tidsordning där den tidigaste utförda analysen visas till vänster och den sist utförda längst till höger. Samtliga vattenprover hade koncentrationer av PFAS 4 under gränsvärdet (4 ng/l) som träder i kraft i januari 2026. Däremot är marginalen till gränsvärdet för PFAS 4 liten, framför allt för något av dricksvattenproverna från Harge vattenverk. PFOS och PFOA är de två PFAS-ämnen som detekterats oftast i både rå- och dricksvatten. PFNA har enbart detekterats i rå- och dricksvatten från Harge vattenverk i Askersunds kommun, medan PFHxS har detekterats i rå- och dricksvatten från Harge vattenverk i Askersunds kommun, medan PFHxS har detekterats i dricksvatten från Gälleråsens vattenverk i Karlskoga kommun, Ramsbergs vattenverk i Lindesbergs kommun.



Figur 1. Halter av PFAS 4 i råvatten (ng/l) vid anläggningar i Örebro län.

Från Harge vattenverk, där provtagning av inkommande råvatten och utgående dricksvatten skett samma datum, framgår det att sammansättningen och koncentrationerna av PFAS 4 skiljer sig något, dock i en mindre omfattning. Det är också tydligt att koncentrationen av olika PFAS-ämnen skiljer sig åt över tid.

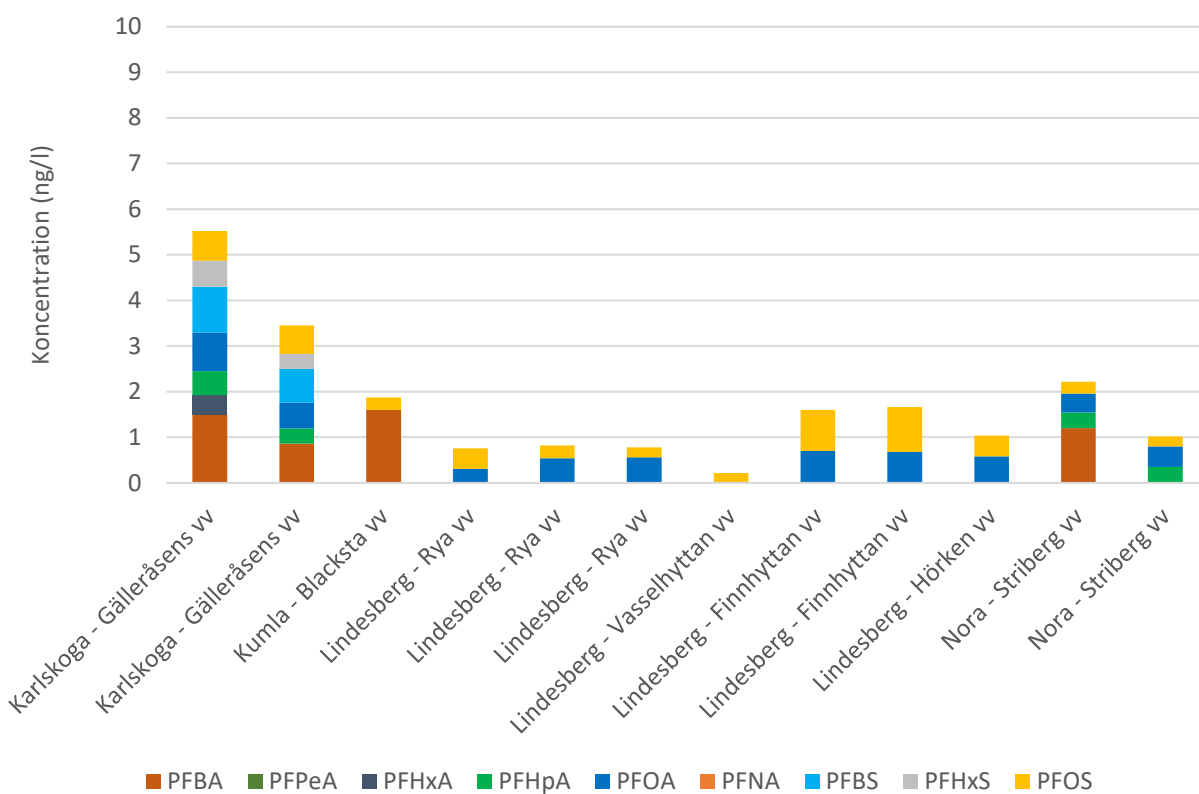


Figur 2. Halter av PFAS 4 i dricksvatten (ng/l) vid anläggningar i Örebro län.

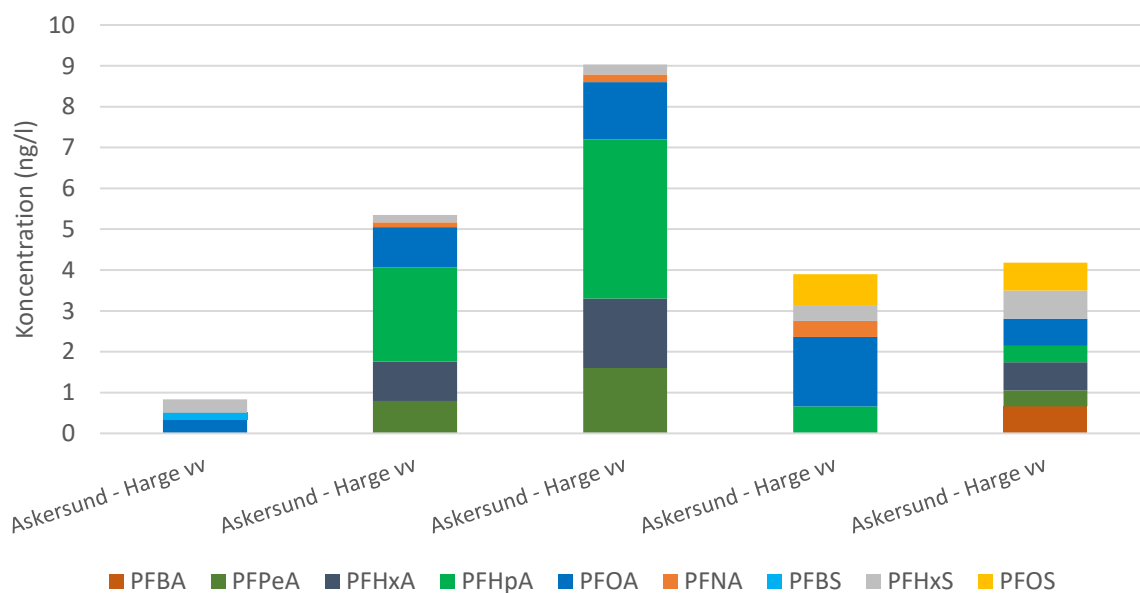
Färre anläggningar hade inkluderat PFAS 21 i sina analyser av rå- och dricksvatten. Två vattenverk, Hjortkvarn vattenverk och Vretstorp vattenverk, hade inkluderat PFAS 21 vid analys av råvatten men ingen av analyserna påvisade förekomst av PFAS 21. Sju anläggningar, Gällersåsen, Blacksta, Rya, Vasselhyttan, Finnhyttan, Mossgruvan och Striberg, hade inkluderat analys av PFAS 21 för utgående dricksvatten, se figur 3. Halterna av PFAS 21 var generellt låga. Högst halter av PFAS 21 återfanns i dricksvatten från Gällersåsens vattenverk (5,5 ng/l), en halt som är ca 20 gånger lägre än gränsvärdet.

Flera anläggningar hade analyserat fler PFAS-ämnen än PFAS 4 i dricksvattenanalyserna och från Harge vattenverk hade upprepade mätningar i dricksvatten genomförts och visas i figur 4. Trots att inte en fullständig analys av PFAS 21 genomförts i dricksvatten från Harge vattenverk uppvisade ett av proverna från vattenverket den högsta halten av PFAS-ämnen (9,0 ng/l). Precis som för analyserna av PFAS 4 i dricksvatten syns att halterna av PFAS fluktuerar över tid.

Nio olika PFAS-ämnen kunde påvisas i analyserna, där PFOA och PFOS återfanns i flest analyser (figur 3 och 4). Förutom de PFAS-ämnen som ingår i PFAS 4 återfanns PFBA, PFPeA, PFHxA, PFHpA och PFBS i dricksvatten från ett till fyra vattenverk. PFHpA detekterades i högst koncentrationer (3,9 ng/l) i ett dricksvattenprov från Harge vattenverk. Flest antal PFAS-ämnen, sju stycken, kunde detekteras i utgående dricksvatten från Harge vattenverk och Gällersåsens vattenverk vid minst ett provtagningstillfälle.



Figur 3. Halter av PFAS 21 i dricksvatten (ng/l) vid anläggningar i Örebro län.



Figur 4. Halter av PFAS i dricksvatten (ng/l) från Harge vattenverk, Askersund vid olika tidpunkter. Senaste mätningen visas till höger.

## Sammanfattning

Enkäten besvarades av 83 anläggningar från samtliga kommuner i Örebro län. En majoritet av anläggningarna (45 anläggningar) försörjer färre än 50 personer och omfattas inte av kraven för faroanalys. Bland de anläggningar som genomfört faroanalys, bedöms PFAS utgöra en fara i fem av anläggningarna. Samtliga anläggningar som försörjer fler än 100 personer med dricksvatten, hade analyserat PFAS i rå- och eller dricksvatten. För tre av dessa anläggningar hade endast PFAS i råvatten analyserats.

Från alla anläggningar där PFAS hade påträffats i analys av rå- eller dricksvatten mottogs den senaste eller de senaste analysrapporterna av PFAS. Sammantaget erhöles 30 analysrapporter från 12 anläggningar. Omfattningen av samtliga analysrapporter medgav utvärdering av PFAS 4, men PFAS 21 kunde bara utvärderas för sju av anläggningarna.

För samtliga vattenverk där PFAS påvisats låg halterna av PFAS 4 i rå- eller i dricksvattnet under gränsvärdet (4 ng/l) som träder i kraft den 1 januari 2026. I förlängningen innebär det att mer än 80 % av regionens invånare får sitt vatten från vattenverk där utgående dricksvattnet uppfyller kraven för PFAS 4. I vissa fall är marginalen till gränsvärdet för PFAS 4 liten, och det är viktigt att kontinuerligt övervaka halterna av PFAS 4 och möjligen vidta åtgärder så att marginalerna ökar.

I de fall PFAS 21 hade analyserats var halterna ca 20 gånger lägre än gränsvärdet för PFAS 21. För fem av anläggningarna hade utökade analyser av PFAS genomförts, dock inte i en sådan omfattning att PFAS 21 kunde beräknas. Trots det, uppvisade utgående dricksvatten från Harge vattenverk högst halter då koncentrationen för elva PFAS-ämnen summerades.

Baserat på resultaten från enkäten är förekomsten av PFAS 4 begränsad i rå- och dricksvatten från de större dricksvattenanläggningarna i Örebro län då samtliga rapporterade halter låg under gränsvärdet för PFAS 4. När det kommer till förekomsten av PFAS 21 var underlaget mer begränsat och mer analyser behöver genomföras av vattenverken. Dock noterades liten marginal till gränsvärdet för PFAS 4 för ett fåtal vattenverk, och det är viktigt att kontinuerligt göra uppföljande mätningar för att kontrollera nivåerna.

## Referenser

1. LIVSFS 2022:12. Livsmedelsverkets föreskrifter om dricksvatten.  
[https://www.livsmedelsverket.se/globalassets/om-oss/lagstiftning/dricksvatten---naturl-mineralv---kallv/livsfs-2022-12\\_web\\_t.pdf](https://www.livsmedelsverket.se/globalassets/om-oss/lagstiftning/dricksvatten---naturl-mineralv---kallv/livsfs-2022-12_web_t.pdf)
2. Kemikalieinspektionen. PFAS. 2024 [citerad 2024-07-01]. Tillgänglig via  
<https://www.kemi.se/en/chemical-substances-and-materials/pfas>
3. Li Y, Barregard L, Xu Y, Scott K, Pineda D, Lindh CH, Jakobsson K, Fletcher T. 2020. Associations between perfluoroalkyl substances and serum lipids in a Swedish adult population with contaminated drinking water. *Environ Health* 19:33.
4. Livsmedelsverket (2021) Vetenskapligt underlag för PFAS i dricksvatten. Tillgänglig via  
<https://www.livsmedelsverket.se/globalassets/>
5. EFSA 2020. Risk to human health related to the presence of perfluoroalkyl substances in food. Scientific opinion. *EFSA Journal* 18(9):6223
6. ATSDR, 2021. Toxicological profile for perfluoroalkyls. CDC. DHHS, Atlanta, GA. Tillgänglig via  
<https://wwwn.cdc.gov/TSP/ToxProfiles/ToxProfiles.aspx?id=1117&tid=237>

# Bilaga 1. Enkät PFAS i dricksvatten

## 1. Kommun

- Ljusnarsberg
- Hällefors
- Lindesberg
- Nora
- Karlskoga
- Örebro
- Degerfors
- Kumla
- Hallsberg
- Laxå
- Askersund

## 2. Anläggningens namn eller benämning (fritext)

## 3. Antal personer (medeltal per år) som får dricksvatten från anläggningen? (Antal, fritext)

## 4. Typ av råvatten

- Grundvatten
- Ytvatten
- Ytvattenpåverkat grundvatten
- Blandning av olika typer

## 5. Finns en fastställd faroanalys?

- Ja
- Nej
- Vet ej

## 6. Om faroanalys finns, ingår PFAS?

- Ja, PFAS bedöms som en fara.
- Ja, men PFAS ej bedömd som en fara.
- Nej, PFAS ingår ej.

## 7. Om faroanalys inte finns, när ska en sådan vara klar? (Fritext: År-Månad-Dag/ Inte bestämt).

## 8. Finns det undersökningar (provtagning och analys) av PFAS i:

- fisk från råvattentäkten? (Ja/Nej)
- råvattnet? (Ja/Nej)
- dricksvattnet? (Ja/Nej)

## 9. Finns det fynd (detekterbara halter) av PFAS i:

- fisk från råvattentäkten? (Ja/Nej)
- råvattnet? (Ja/Nej)
- dricksvattnet? (Ja/Nej)

Om ja, bifoga analysrapporter från de 3 senaste mätningstillfällena.

10. Har åtgärder vidtagits vid fynd av PFAS i råvatten eller dricksvatten?

- Råvatten (Ja/Nej)
- Dricksvatten (Ja/ Nej)

11. Vilka åtgärder har vidtagits vid fynd?

- Råvatten (fritext)
- Dricksvatten (fritext)

12. Finns reningsutrustning för PFAS installerad?

- Ja
- Nej

Om ja, vilken typ av reningsutrustning? (fritext)

## **Arbets- och miljömedicin**

Arbets- och miljömedicin är en verksamhet som bygger på ett samarbete mellan Region Sörmland, Västmanland, Värmland och Örebro län. Vi finns vid Universitetssjukhuset Örebro men vårt uppdrag är att arbeta för en god hälsa i en bra miljö i alla fyra länen.

Vårt arbete rör sambandet mellan hälsa och ohälsa i relation till olika typer av exponeringar i arbetsmiljön, boendemiljön och den yttre miljön.

Besök vår webbplats för att läsa mer om oss. Där kan du även anmäla dig till vårt nyhetsbrev.

[www.regionorebrolan.se/amm](http://www.regionorebrolan.se/amm)

### **Besöksadress**

Universitetssjukhuset Örebro  
Södra Grev Rosengatan 18 B, Örebro  
Entré F, vån 2, hiss F1

### **Postadress**

Arbets- och miljömedicin  
Universitetssjukhuset Örebro  
701 85 Örebro

### **Telefon**

019-602 24 69

Ett samarbete mellan:

